



STAGE NATIONAL EXAMINATEUR  
LIGUE DE BRETAGNE  
16-17 DECEMEBRE 2023  
LESNEVEN

CEN : Luc Bouchareu  
Participation de Robert Le Vourc'h

RETOUR D'EXPERIENCE

Sur 52 participants, ce stage a regroupé 31 candidats examinateurs : 20 Bretons, 9 Ligériens, 1 Normand.

Ce Retour d'Expérience rend compte des avis envoyés après le stage et du Retex à chaud effectué en fin de stage.

14 pratiquants se sont proposés pour effectuer des passages de grade blancs.

Nous avons noté que 18 licenciés se sont inscrits dans le seul but de la pratique.

1. Déroulement de la session

Le samedi matin Luc nous a proposé plusieurs pistes de travail en insistant sur les fondations et sur leur visibilité : Irimi, Shisei, Zanchin, Engagement (Uke et Tori)...

L'après-midi a été consacrée aux passage blancs. En suivant l'organisation suivante :

4 jurys de 6 personnes environ et un ou deux couples de volontaires préparant les 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> Dan (voire 3ème pour quelques couples).

Luc insiste sur l'importance de l'entretien préalable, le Reishiki, la place des armes...

Les jurys sont composés d'examineurs chevronnés et de juniors.

L'interrogation suit celle proposée par Tamura Sensei.

Notons que les passages se sont faits sur le mode « Aikikai », sans changement de Uke en cours de passage.

Après le passage qui doit respecter les instructions de la CSDGE (temps total, Temps en Suwariwaza...), les jurys discutent entre eux et Luc, avec l'assistance de Robert Le Vourc'h venu en voisin. Pendant ce temps, Luc regroupe les candidat aux grades et leur demande de partager leurs impressions et leur ressenti.

Ceci fait, les candidats examinateurs sont rassemblés et la discussion reprend, en insistant sur les difficultés d'apprécier le point de rupture entre admis au grade et non-admis.

Dimanche matin : pratique et précisions sur le travail au Jo et la saisie des armes.

## 2. Commentaires des candidats Examineurs

### 2.1 SUR LE FOND

a) Questionnements sur le fait que l'accent soit mis sur les fondations, sans référence au « catalogue » (connaissance des technique). Ce point doit rester cependant important surtout pour les candidats aux grades en situation critique.

b) Pour le stage lui-même : mettre l'accent sur l'exemplarité du jury, la qualité de l'interrogation avec l'aide s'il le faut de pédagogues chevronnés (enseignants). On en dispose dans toutes les Lligues.

c) Les critères observables présentés le samedi matin et le dimanche matin sont très appréciés (les volontaires pour présenter leur travail devant toute l'assemblée sont remerciés car il s'agit d'un exercice délicat.

d) Les candidats jurys doivent montrer quel a été le cheminement de leur pensée pour aboutir à une prise de décision finale (admis ou refus). Il faut s'exercer à asseoir sa propre décision sur des éléments objectifs et non subjectifs.

Tous les commentaires remercient Luc et sont sensibles à l'ambiance de travail et d'échange. Présence de Robert appréciée.

### 2.2 SUR LA FORME

Le nombre de candidats aux passage a fait que plusieurs couples sont passés simultanément devant le même jury. : difficile de se concentrer dans ces conditions.

a) Les Examineurs et candidats aux grades auraient dus échanger entre eux et non pas séparément : par exemple beaucoup de ces derniers ont regretté des instructions peu audibles.

b) Echanges limités entre anciens et juniors dans certains jurys.

c) La composition des jurys a posé problème : certains se sentant frustrés de n'avoir pas ou peu, participé.

d) Pas de retour direct au candidats par les jurys. Ce point est pourtant fondamental dans le rôle de jury. Quelques frustrations sur cet aspect.

e) Les précisions concernant les armes sont très appréciées : « on vient avec toutes ses armes », placement, saisie du Jo et du Tanto, manière de redonner les armes à Uke....

f) il est dommage que nous n'ayons pas pu débattre des éléments proposés dans les lettres de relatives au « rôle de l'examineur » dont la synthèse a été faite. C'est de l'information perdue.

### 3. PROPOSITIONS D'AMÉLIORATION

3.1 Les définitions des critères observables par technique (famille de technique) par l'exemple sont appréciées. C'est un point sans doute à développer.

3.2 Quelques propositions demandent un stage plus long d'une demi-journée. Mais il n'y a pas de consensus sur ce point.

3.3 Les candidats examinateurs de la Ligue organisatrice devraient être « prioritaires » lors de la composition des jurys, les autres étant observateurs en fonctionnant par exemple sur un cycle de trois ans pour trois régions.

Un travail en salle pourrait être proposé : consignes de la CSDGE, de la FFAB, prise de note, Communication vers les candidats, attitude du jury, ...

Travail pratique : où placer le curseur surtout dans les situations limites (bienveillance vs laxisme).

3.4 Chaque jury du stage devrait être placé sous le parrainage et l'œil (et l'oreille) d'un sénior « blanchi sous le harnois ». Le CEN ne peut être partout.

3.5 Prévoir un temps d'observation en commun dont l'objectif est de développer le sens de l'observation : plusieurs jurys observent un couple de candidats observations.

Les prises de films vidéos sont aussi proposées pour permettre des « retour en arrière » et arrêts sur image.

3.6 Les informations et les échanges constitués à l'occasion de ce stage sont grandement utiles à tous les professeurs de Club et aux licenciés soucieux de se perfectionner.

### 4. POINT IMPORTANT POUR LES EXAMINATEURS DE LA LIGUE DE BRETAGNE

Être sur la liste des examinateurs n'implique pas nécessairement que vous serez nommés lors des prochains examens.

Par ailleurs, je rappelle que le Document d'Organisation Technique de la Ligue prévoit page 14 qu'il faut, outre participer au stage National Examineur tous les deux ans, « participer à 3 stages mentionnés dans la règle des intervenants (saison N-1) ». D'autre part, les nouveaux nommés seront observateurs sans participer à la prise de décision.

Rédacteur Fanch Cabioc'h

Le 21 décembre 2023

ANNEXE. REPONSES *in extenso* DES CANDIDATS EXAMINATEURS

Bonjour Fanch ,

pour moi , un très bon stage enrichissant sur le sens pédagogie et riche d'enseignement à revoir sur des

points , d'une tenue d'un dérouler d' examen DAN et la gestion du temps ( 12ou 18 minutes ) .

Merci encore aux conseils des examinateurs confirmées .

Points positifs : une bonne organisation de l'équipe et responsable régionaux .

joyeux fêtes de fin d'année , Gouelioù laouen .

Yann .

Bonjour Fanch

En réponse a ton rétex

Pour ma part ce fut un excellent stage , de beau échange avec un un super Luc égal a lui même ( petit calisson!!! ).

Riche en échange et sensation...

les points forts :

la mise lumière des critères observable : les fondamentaux suivants : kamaï , shisei , irimi , reishiki

le nombres de candidats volontaire en prépa dan

le nombre de candidats observateurs et examinateurs

les échanges de pratique

les moments de concertation .

les points faibles

un manque d'organisation du au nombre de postulant

Lors de l'interrogation , mauvaise répartition des rôles

interrogation hors timing

le nombre de candidats à observer et examiner 4 cela fait trop ,

De ce fait , aucune possibilité de faire faire un changement de partenaire

le manque de communication avec les novices et anciens ( observateurs et examinateurs

)

le manque de restitution , avis favorable et ou défavorable envers les candidats dan

la non présence des candidats prépa dan , c'est un point primordial !!!!

proposition d'amélioration

former les groupes d'examineurs et observateurs en amont , ainsi que l'ensemble des candidats dan , on pourrait gagner un peu de temps  
peut- être définir les rôles a jouer lors des interrogations , comme dans un réel passage  
....

Sinon la durée du stage me parait correcte , ayant déjà effectué ce type de formation auparavant .

proposer cette formation une fois par an .

Amicalement Fred et bonnes fêtes de fin d' année a toute et tous !

Salut Fanch, salut tout le monde,

Je tiens tout d'abord à remercier l'ensemble des personnes impliquées dans l'organisation et le déroulement du stage.

Pour ce qui constitue selon moi l'essentiel, à savoir aiguïser mon regard à l'observation du fond au-delà de la forme, je suis reparti du stage mieux armé qu'à l'arrivée (enfin je crois...).

J'ai notamment particulièrement apprécié :

- le travail technique proposé par Luc illustrant les fondations à observer au niveau 1&2 (et à faire travailler dans nos dojos)
- la pratique et les échanges de points de vue avec les autres stagiaires (rôle de l'examineur, pédagogie, technique)
- l'ambiance de travail (sérieux et bonne humeur)

Je reste un peu sur ma faim en revanche sur le déroulement de l'après-midi. Je suis bien conscient qu'il a fallu s'adapter aux conditions difficiles. Si la partie mise en situation a été plutôt bien gérée, je reste quelque peu frustré d'un retour croisé triangulaire direct entre les candidats, les examineurs et les CEN (puisque nous avons la chance d'en avoir deux), avec à l'appui quelques aspects techniques confrontés à l'observation du groupe.

Bonne fin d'année à toute le monde et au plaisir de se retrouver bientôt.

Amicalement.  
Antoine

Bonjour Fanch, bonjour à tous,

Un grand merci pour l'organisation et la convivialité de l'accueil. Merci à tous ceux qui en coulisse se sont démenés pour que tout se passe au mieux.

Un grand remerciement à Luc pour sa simplicité et son naturel bienveillant.

Je souhaiterais porter votre attention sur le document établi par la Commission Enseignements et Examineurs de la Fédération en date de septembre 2022, sur :

LE SENS ET NIVEAU DES GRADES DAN, concernant le Shodan, document que chacun d'entre-vous à reçu avant le stage.

Page 1 dernier paragraphe, Je suis très étonné du début de cette phrase:

**Le jugement ne portera pas sur le catalogue technique mais sur les Fondamentaux dont les prémices seront déjà perceptibles...**

Je propose d'y ajouter deux adverbes pour rétablir la situation, il s'agit de : **uniquement, aussi** Ce qui donnerait:

Le jugement ne portera pas **uniquement** sur le catalogue technique mais **aussi** sur les Fondamentaux dont les prémices seront déjà perceptibles...

LES PLACEMENTS EN DEBUT D'INTERROGATION, rubrique "La place des armes". Tout y est décrit sauf ce que Luc à rappelé, à savoir que le candidat attaque avec ses armes "sauf pour Jo Nage Waza, Tori conserve le Jo de Aïté", et que le candidat vient bien avec ses trois armes qu'il place à l'endroit indiqué par le jury...

La formation des jurés pourrait être approfondie dans les items suivants: l'exemplarité de leur attitude...

la qualité de l'interrogation...

le recul / au niveau attendu L'accompagnement du candidat... La délibération...

La restitution...

Les jurés en formation pourraient être évalués en situation lors de ces stages "jurys Enseignants"...

Certains enseignants ayant fait carrière dans l'éducation nationale ont une longue expérience de l'art et manière de mener un entretien constructif pour le candidat...Ne pourraient-ils pas intervenir lors de ces formations...

Bien entendu tout ceci n'est que proposition afin d'améliorer la qualité de l'examen, mais à trop préciser les choses ne prenons nous pas le risque de nous enfermer...

Cordialement Bertrand Berthelo

Bonjour à tous,

Déjà merci à Luc et à tous pour ce stage, les échanges riches et les moments de pratique. Pour ma part :

Les points positifs:

-Les critères observables mis en lumière par l'enseignant et mis en pratique sur le tatamis

-Les critères observables relevés grâce au volontariat de pratiquants mis en situation devant l'assemblée

-La présence de suffisamment de candidats pour pouvoir travailler et d'examineurs aguerris pour être conseillée

-Les temps de concertation pour avoir les retours de tous (évocation de situations et de points auxquels on aurait pas pensé)

Les points qui m'ont manquée:

-Ne pas être évaluée sur la totalité du rôle d'examineur: consignes aux candidats, interrogation, restitution. (pourquoi pas phrases types à conseiller etc..)

-Deux couples de candidats à évaluer m'a paru difficile pour se concentrer sur un examen type

Propositions d'amélioration:

-Dans chaque jury mis en situation peut-être positionner des examinateurs confirmés pour conseiller les moins habitués

-Faire un retour sur toute la prestation (comme pour les candidats) sur les points à travailler

-Si trop de candidats examinateurs, privilégier ceux de la région, les autres pouvant être observateurs. Et vice versa quand le stage se déroule dans une autre région afin que sur trois ans tous les examinateurs puissent être mis en situation réelle tout en permettant de faire des formations inter-région annuelles.

-Proposer une formation plus longue pour bien décortiquer la théorie (directives fédérales, attitude du jury, consignes à donner, comment noter, comment communiquer), la pratique (critères observables en fonction des grades), mettre chacun en situation.

Bonnes fêtes à tous

Isabelle Murat

Bonjour Fanch,

Retour d'expérience :

Ce n'était pas le premier stage examinateur auquel je participais, mais pour moi celui-ci était le meilleur (j'ai aussi muri dans ma pratique et ma réflexion sur l'aïkido).

J'en ressort avec beaucoup de piste de réflexions, une perception plus claire des fondamentaux, ainsi que dans les critères observables.

Une orientation de travail qui pourra être mis en pratique au dojo.

Une très bonne ambiance de travail.

Un côté frustrant le samedi après-midi, par la non-restitution aux candidats des observations de chacune des parties (examineurs et candidats).

Bonnes fêtes de fin d'année.

Maryse

bonjour,

sans vouloir me défausser, je vais éviter de redire ce qui a été bien dit. Je partage les commentaires d' Isabelle en particulier concernant la mise en situation: privilégier les candidats jurys de la région organisatrice et compléter si nécessaire., les autres sont observateurs. Ne faire passer qu'un binôme par jury.

Je rajouterai : rendre systématique la participation, en tant qu'observateur, aux passages de grades ( ce qui, pour moi, inclut aussi les délibérations qui sont particulièrement formatrices)

Peut-être que les personnes qui ont été examinatrices pourraient faire partager des situations de passage qui ont amené des questionnements. Ceci afin d'échanger sur le seuil du curseur qui fait qu'on propose ou pas au grade.

et je m'associe aux remerciements envers Luc et Robert et aussi envers le staff organisateur.

Belles fêtes de fin d'année à vous tous.

Armelle

